

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ	5
Апеляційний суд Волинської області	5
Апеляційний суд Донецької області	10
Апеляційний суд Черкаської області	13
Апеляційний суд Івано-Франківської області	16
Івано-Франківський міський суд	19
Луцький міськрайонний суд	22
Ковельський міськрайонний суд	26
Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя	29
Петровський районний суд міста Донецька	33
Приморський районний суд міста Одеси	38
Чорнобаївський районний суд Черкаської області	44
Іваничівський районний суд Волинської області	48
Господарський суд Дніпропетровської області	52
Харківський апеляційний адміністративний суд	55
Вінницький апеляційний адміністративний суд	61
Вінницький окружний адміністративний суд	64
Харківський окружний адміністративний суд	67
РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ КАРТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО ЗВІТУВАННЯ (КГЗ)	
ДО СИСТЕМИ АДМІНІСТРУВАННЯ СУДІВ	71
Інформація про проект USAID "Справедливе правосуддя"	87
Інформація про Творчий центр ТЦК	91
Нотатки	92

ВСТУП

Починаючи з 2009 року в Україні впроваджується програма зовнішньої оцінки якості функціонування судів за методологією карток громадянського звітування (КГЗ). Методологія КГЗ дає оцінку з боку громадян, змістом якої є уявлення про їх суб'єктивне сприйняття того, наскільки комфортно вони почуваються в суді, наскільки повною та зрозумілою була інформація, отримана ними в суді, наскільки вони задоволені швидкістю вирішення справи, зрозумілістю винесеного рішення, та іншими питаннями, які насправді й формують думку громадянина про суд. Апробація методології відбулася під час першого етапу опитувань відвідувачів в українських судах, що здійснювався у 2008-2009 рр. громадськими організаціями за сприяння Проекту USAID «Україна: верховенство права» та удосконалена під час реалізації другого кола в 2009-2010 рр., третього кола в 2010 -2011 рр. та четвертого кола в 2012-2013 рр. за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя». На противагу традиційним соціологічним опитуванням громадської думки методологія КГЗ передбачає тісну співпрацю між тими - хто забезпечує функціонування суду, тобто, судьями, працівниками апарату суду, керівництвом судових установ, та тими, хто безпосередньо бере участь в судових провадженнях. Тобто ці опитування - стосуються лише тих, хто безпосередньо мав чи має досвід вирішення справи в суді. В четвертому колі взяли участь 34 пілотних суди з 13 регіонів України, серед яких були суди загальної юрисдикції, адміністративні та господарські суди. Запорукою успішності програми оцінки є постійний моніторинг виконання

рекомендацій, які надавалися судам за результатами опитування. У зв'язку з цим Творчим центром ТЦК було проведено оцінку ступеня виконання рекомендацій в 17 судах-учасниках програми опитування в 2012-2013 роках: Апеляційних судах Волинської, Івано-Франківської, Донецької, Черкаської областей, Ковельському, Луцькому міськрайонних судах, Івано-Франківському міському суді, Іваничівському, Чорнобаївському районних судах, Ковельському міськрайонному суді Волинської області, Ордонікідзевському районному м. Маріуполя, Приморському районному м. Одеси, Петровський районний суд м. Донецька, Господарському суду Дніпропетровської області, Вінницькому, Харківському апеляційних, Вінницькому, Харківському окружному адміністративних судах. Під час оцінки застосовувалася спеціально розроблена оціночна форма. Експертами з оцінювання було проведено інтерв'ю з керівництвом судів та апарату судів, під час яких обговорювалися стан прийняття та виконання судами рекомендацій, з'ясувалися особливості та складнощі їх впровадження. У цьому виданні представлено в узагальненому виді результати оцінки по 17 судах. Виконання рекомендацій не є разовою дією, а тому потребує достатньо часу для належної роботи. Також багато що залежить від інших органів влади. Отже, моніторинг цього процесу має бути постійним, а його результати мають допомагати ухвалювати необхідні рішення, планувати ресурси.

РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ

Апеляційний суд Волинської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорокою виконання.</i>
1	<p>Територіальна доступність суду:</p> <p>Забезпечувати підтримку та оновлення наявних інформаційних знаків та схем розміщення будівлі суду</p>	Прийнята	Може бути виконана за умови сприяння міської або обласної рад.	Не виконана		Судом надіслано клопотання до Волинської обласної ради про встановлення інформаційних знаків за рахунок коштів обласного бюджету. Законодавство не дає можливості встановити інформаційні знаки та схеми розташування будівлі за рахунок коштів суду.
2	<p>Зручність та комфортність перебування у суді:</p> <p>Забезпечити відвідувачів столами та стільцями, спеціально відведеними зонами для можливості ознайомлення з матеріалами справ</p>	Відхилена				Зі сторони входу у судову палату з розгляду цивільних справ розміщено достатню кількість лав та стіл для відвідувачів суду. З матеріалами справ відвідувачі

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						ознайомлюються у кабінеті служби прийому громадян. Зі сторони входу в судову палату з розгляду кримінальних справ немає технічної можливості додатково встановити стільці чи лави.
3	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Реалізовувати політику популяризації роботи суду (інформативні буклети, публікації в ЗМІ, роздаткові матеріали).</p> <p>Покращити технічну підтримку та інформативну й функціональну наповненість веб-сторінки суду в мережі Інтернет.</p>	Прийнято	Виконується без додаткових ресурсів	У процесі виконання	Робота в сфері зв'язків з громадськістю здійснюється постійно, зокрема: на першому поверсі в холі встановлено скриньку для повідомлень громадян; на веб-сайті розміщуються списки судових справ, призначених до розгляду; про розгляд резонансних судових справ повідомляються ЗМІ; систематично проводяться дні	Запорукою виконання завдань в цій сфері стало призначення відповідальної за цю ланку роботи - заступника керівника апарату.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	Реалізовувати механізми зворотного зв'язку між судом та споживачами судових послуг (скриньки для повідомлень, дні «відкритих» дверей, представництво в мережі Інтернеті)				«відкритих» дверей для учнів та студентів вузів.	
4	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Розробити механізми оптимізації часу при проведенні судових засідань, які передбачать незаплановані перенесення, дострокові завершення процесів і т. ін.</p> <p>Запровадити практику попереднього інформування учасників судових справ щодо всіх аспектів їх перебігу;</p>	Відхилена				Судді, в цілому, дотримуються термінів розгляду судових справ, визначених процесуальним законодавством України. Перенесення часу та дат розгляду справ буває у випадку подання клопотань учасників процесу чи їх неявки в судові засідання. Сторони іноді зловживають своїми правами, процесуальні питання вимагають дотримання відповідних законодавчих норм, що може сприйматись учасниками як затягування судового засідання.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.
5	<p>Сприйняття роботи працівників апарату суду</p> <p>Контролювати рівень професійної відповідності працівників апарату суду шляхом регулярних тренінгів та атестацій</p>	Прийнято	Виконується без додаткових ресурсів	У стані виконання	У суді систематично здійснюється контроль в частині виконання працівниками апарату суду посадових обов'язків та дотриманням правил поведінки. Відповідно до законодавчих вимог оцінка діяльності державних службовців проводиться щорічно, атестація – один раз у три роки. З метою підвищення професійного рівня проводяться навчальні семінари тощо.	У суді ця робота поставлена на належному рівні завдяки організації роботи та контролю зі сторони керівника апарату. Відповідно до планів роботи суду здійснюються перевірки виконання структурними підрозділами та окремими працівниками своїх посадових обов'язків та завдань, що дозволяє контролювати якість роботи.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
6	<p>Сприйняття роботи суддів</p> <p>Контролювати завантаженість суддів з метою оптимізації їх робочого графіку.</p> <p>Гарантувати контроль об'єктивності розгляду судових справ шляхом співпраці з громадськістю, ЗМІ</p>	Відхилена				Визначення складу судових колегій та розподіл навантаження в частині розгляду суддями судових справ визначається автоматично за допомогою комп'ютерної програми «Д-3» .

Апеляційний суд Донецької області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	<p>Доступність суду:</p> <p>Розглянути варіанти покращення умов для паркування автотранспорту відвідувачів суду</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів (<i>фінансових та виділення земельної ділянки в центрі міста</i>)	Не виконана		Оскільки будівля суду в центрі міста, то цим ускладнено виділення земельної ділянки для збільшення місця для паркування. Нова будівля суду вже 5 років перебуває в недобудованому стані.
2.	<p>Доступність суду:</p> <p>Забезпечити можливість доступу до суду людей з обмеженими можливостями</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів (<i>фінансових</i>)	У процесі виконання	Судові розпорядники у разі потребу допомагають у пересуванні. Зали судових засідань знаходяться на першому поверсі.	За наявних умов можливо зробити лише перила. На зниження оцінки, напевно, вплинув фільм про Апеляційний суд.
3.	<p>Доступність суду:</p> <p>Провести організаційні заходи, що можуть поліпшити можливості отримання необхідної інформації телефоном.</p>	Прийнята	Може бути виконана за певних умов (в новій будівлі суду)	Не виконана		Знаючи про цю рекомендацію, турбуються, в який спосіб задовольнити потребу відвідувачів, окрім як встановлення телефонних ліній, знаходять

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	Вивчити можливість використання додаткових телефонних ліній для роботи з користувачами судових послуг					альтернативні форми інформування. Помічники суддів самі виходять на зв'язок. Постійно наголос робиться, що вся інформація на сайті.
4.	Якість роботи працівників апарату суду Проводити тренінги та методичні заняття для працівників апарату суду на основі Правил поведінки працівників апарату суду	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Усі працівники ознайомлені з правилами, вимагається дотримання цих правил – це системна робота суду. Запроваджено моніторинг адаптації нових працівників, бесіди з новопризначеними.	Запорука – досвід роботи з персоналом та відвідувачами суду керівника апарату, його менеджерські якості, медіаторські здібності керівника суду.
5.	Дотримання термінів судового розгляду: Провести аналіз дотримання суддями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань	Прийнята	Може бути виконана за певних умов	У процесі виконання	Судові розпорядники намагаються учасникам пояснювати причини затримки.	Не все залежить від суду, а й від сторін, учасників процесу, від їх підготовленості до засідання, в Апеляційному суді не обов'язково сторони мають бути

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						присутні. Відбувається узагальнення практики та виявлення причин затримки.
6.	Дотримання термінів судового розгляду: Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	У процесі виконання	Розпорядники, помічники – повідомляють із обґрунтуванням учасників процесу про відкладення або перенесення судових справ	Часто суддям приходится працювати до 19 – 20 години. Завантаженість суду велика.
7.	Якість роботи судді: Звернути увагу суддів на наявність негативного сприйняття відвідувачами їх поведінки та дій (рішень), що сприймається як прояв упередженості (неоднакового ставлення)	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	У процесі виконання	Налагоджені контакти зі скаржниками Часто приходится вести консультативну роботу через некваліфіковану консультацію юристів та адвокатів.	Особлива увага приділяється роботі молодим співробітникам. Запорука – краще фінансування, – кращі умови праці.

Апеляційний суд Черкаської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>З огляду на необхідність створення зручних та комфортних умов перебування у суді громадян, у тому числі під час розгляду справи, а також забезпечення належних умов функціонування суду, необхідно збільшити площу приміщення або знайти нове більш пристосованого приміщення для суду. Воно також має бути адаптованим для людей з обмеженими фізичними можливостями, що має підтвердити аудит фізичної доступності суду за участю представників організацій інвалідів</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання	<p>Ведеться робота з відповідними органами виконавчої влади про виділення суду окремого приміщення. Створено робочу групу в Києві. Є Розпорядження Президента України щодо вирішення цього питання.</p> <p>Голова суду щотижня займається цим питанням.</p> <p>Є звернення від суду до власника приміщення про встановлення пандуса.</p> <p>При потребі допомагають судові розпорядники.</p>	Запорукою повного виконання рекомендації є налаштованість місцевої виконавчої влади та органів місцевого самоврядування сприяти виділенню необхідного приміщення. Також є потреба в підтримці громадськості.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2	<p>Повнота та ясність інформації:</p> <p>Запровадити спеціальні тренінгові програми для працівників апарату суду з питань вироблення навичок роботи з відвідувачами</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	<p>Постійно обговорюється дане питання на виробничих нарадах.</p> <p>Регулярна участь працівників в спеціальних навчаннях в Києві.</p> <p>Відслідковується виконання працівниками етичних правил та норм, а також посадових обов'язків.</p>	<p>Готові залучати тренерів з сектору ОГС.</p> <p>Залежність від тематики і графіку навчань, які пропонуються централізовано по судовій системі.</p>
3	<p>Повнота та ясність інформації:</p> <p>Активізувати комунікацію з громадськістю, в першу чергу, через місцеві засоби масової інформації</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	<p>Прес-служба проводить моніторинг ЗМІ (з 200-х ЗМІ області – 6 найбільш рейтингові).</p> <p>Відслідковується висвітлення через ЗМІ резонансних справ, а потім оцінка суду цих справ через ЗМІ.</p> <p>В ЗМІ є рубрика про суд, здійснюється розсилка для всіх ЗМІ області.</p> <p>Було оновлено веб-</p>	Запорукою успішного виконання цього завдання є наявність штатного прес-секретаря суду

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
					<p>сторінку суд згідно рекомендацій. Проводиться роз'яснювальна робота з судьями щодо навиків спілкування з журналістами. Самі журналісти вже знають всю процедуру, тому їх діалог із судом став більш конструктивнішим. Акредитацію суд вимагає лише тоді, коли резонансні справи ЗМІ позитивно оцінили зміни в роботі суду. ЗМІ просять коментарі щодо конкретних справ. Характер статей щодо роботи суду різний, але конструктивний.</p>	

Апеляційний суд Івано-Франківської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Проаналізувати практику планування судових засідань з метою пошуку засобів та можливостей дотримання вчасності початку засідань, зменшення випадків необґрунтованого перенесення судових слухань. Внести необхідні зміни в практику ведення журналу судових засідань.	Прийнята	Може бути виконана за певних умов.	Виконана частково	Розроблено «Журнал призначення цивільних справ до судового розгляду колегією суддів» в електронній формі та впроваджено його розпорядженням голови суду. Проведено навчання для суддів щодо користування електронним журналом. В даний час для цивільних справ затримок щодо початку засідань та необґрунтованих перенесень практично немає.	Для планування розгляду цивільних справ рекомендація виконана. Проте при плануванні розгляду кримінальних справ є труднощі, які пов'язані з конвоюванням підсудних, під час якого бувають затримки.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2.	Провести відповідну інформаційно-просвітницьку кампанію серед відвідувачів суду щодо існування об'єктивних обставин, які спричиняють недотримання графіку судових засідань.	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів.	Виконана в повному обсязі.	Впровадження електронного «Журналу призначення цивільних справ до судового розгляду колегією суддів», а також проведенні для суддів навчання, сприяли усуненню причин недотримання графіку судових засідань.	Труднощів не було
3.	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для роботи відвідувачів з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв, звернень тощо.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Для відвідувачів спеціально облаштовано кімнату для ознайомлення із справами (переобладнано нарадчу кімнату).	Для створення більш комфортних умов відвідувачам, в даний час недостатнє фінансування, а також недостатньо вільного місця у приміщенні суду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
4.	З метою уникнення ускладнень для відвідувачів в отриманні інформації про порядок платежів та здійснення таких платежів встановити спеціально обладнаний платіжний електронний термінал.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Не виконана		Може бути виконана при додатковому фінансуванні та після апробування пілотної програми, яка реалізується у суді в Одеській області для визначення можливості здійснювати такі платежі через термінал з врахуванням всіх вимог до документів про проведений платіж.

Івано-Франківський міський суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Проаналізувати практику планування судових засідань з метою пошуку засобів та можливостей дотримання вчасності початку засідань.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів (людських).	Виконана частково	У даний час збільшено штат суддів, які розглядають цивільні справи, а також при накопиченні справ та навантаженні окремих суддів справами, кожного тижня на зборах суддів відбувається їх рівномірний перерозподіл. Для вирішення цього питання на початку року видано наказ про спеціалізацію суддів за категоріями. Такий перерозподіл справ забезпечує вчасність початку судових засідань. За словами керівника апарату, в даний час зміщень у графіку засідань практично немає.	З 1 липня 2013 заплановано збільшення штату з 17 до 25 суддів у зв'язку з запровадженням нового КПК.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2.	Провести аудит процесу видачі судових рішень з тим, щоб встановити найбільш проблемні місця, які спричиняють порушення термінів видачі таких документів відвідувачам.	Прийнята	Може бути виконана за певних умов	У процесі виконання		Виконанню рекомендації сприятиме впровадження нового КПК. Із введенням нового КПК було звернення державної судової адміністрації і ради суддів щодо зменшення термінів інформування про підготовлені судові рішення та терміни доставки рішень поштою. В даний час впроваджується пілотна програма електронного суду у Дніпропетровській та Харківській областях, яка має на меті сприяти скороченню термінів доставки судових рішень. Також розробляється концепція впровадження альтернативних методів інформування через електронну пошту та мобільний телефон (SMS-повідомлення).

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
3.	Збільшити кількість спеціально облаштованих та зручних місць для роботи відвідувачів з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв, звернень тощо.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	У даний час поставлено три лавки та розміщено необхідну інформацію на інформаційних стендах	У бюджет закладені кошти на закупівлю шести столів з кріслами та три інформаційних стенди з полицками, які будуть розміщені по периметру в зоні очікування відвідувачів. Після завершення ремонту в зоні очікування відвідувачів, буде збільшено кількість електричних розеток, щоб відвідувачі, при потребі, змогли скористатися ноутбуком.
4.	З метою уникнення ускладнень для відвідувачів в отриманні інформації про порядок платежів та здійснення таких платежів встановити спеціально обладнаний платіжний електронний термінал.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Не виконана		Рекомендація може бути виконана при додатковому фінансуванні та після апробування пілотної програми, яка реалізується у суді в Одеській області для визначення можливості здійснювати такі платежі через термінал з врахуванням всіх вимог до документу про проведений платіж.

Луцький міськрайонний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Територіальна доступність суду Розмістити у приміщеннях суду схеми доїзду до кожної з будівель із зазначенням номерів маршрутів громадського транспорту	Прийнято	Виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	В усіх приміщеннях судів розміщено схеми доїзду до кожної будівлі, також вказані контакти на веб-сайті	
2.	Зручність та комфортність перебування в суді: Покращити комфортність «зони очікування» за рахунок збільшення кількості стільців, столів	Відхилено				Зони очікування обмежені, вони повністю заставлені лавами, стільцями, столами. Також лавки встановлено в коридорах
3.	Зручність та комфортність перебування в суді: Необхідно встановити пандус для безперешкодного потрапляння до будівлі суду осіб з обмеженими можливостями	Прийнято	Потребує додаткових ресурсів	Виконано частково	У січні надіслано лист на Державної судової адміністрації з проханням встановити пандус	Відповідь ДСА відсутня, є можливість встановлення пандуса в будівлі на вулиці Лесі Українки

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
4.	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Слідкувати за постійним оновлення та наповненням інформаційних стендів; частіше оновлювати інформацію на сторінці суду в мережі Інтернеті</p>	Прийнято	Виконано без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Стенди оновлюються і періодично переглядаються	Запорукою виконання стало призначення відповідальних за цю ділянку роботу та посилення контролю за оновленням інформації зі сторони керівництва суду та ради суддів
5.	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Створити інформаційно-консультаційний кабінет (службу, центр) з метою надання відвідувачам суду інформаційно-консультаційної інформації, стандартизованих бланків заяв, скарг, клопотань до суду</p>	У стадії розгляду	Потребує додаткових ресурсів: кабінет, обладнане робоче місце, виділена посада	Проведено відповідні консультації з працівниками канцелярії (загальної, цивільних, адміністративних та кримінальних справ)		Після задачі в експлуатацію Будинку правосуддя суд буде знаходитися в одному місці, планується збільшення штату, можливо буде створено такий кабінет

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
6.	<p>Якість роботи працівників апарату суду</p> <p>Проводити щорічно тренінги, спрямовані на розвиток персоналу;</p>	Прийнято	Виконується без додаткових ресурсів	Виконана повністю	Консультант по статистиці раз в місяць знайомить з новинками законодавства, керівник апарату проводить щотижневі оперативні наради; працівники суду беруть участь в навчаннях спрямованих на підвищення кваліфікації	
7.	<p>Якість роботи працівників апарату суду</p> <p>Звернути увагу персоналу канцелярії суду щодо необхідності своєчасного скерування повісток та повідомлень, як цього вимагає чинне процесуальне законодавство</p>	Прийнято	Виконується без додаткових ресурсів	Виконана повністю	Все контролюється з допомогою автоматизованих систем, тому будь-які відхилення відразу фіксуються та вживаються оперативні заходи	

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
8.	<p>Якість роботи суддів:</p> <p>Звернути увагу суддів на необхідність більш чітко обґрунтовувати ухвали про перенесення розгляду справ, неухильного дотримання принципів об'єктивності та неупередженого ставлення до учасників процесу</p>					Судом не надано будь-яких коментарів та інформації для того, щоб оцінити виконання цієї рекомендації
9.	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Вчасно розпочинати розгляд цивільних справ</p>	Відхилено				Голова суду постійно контролюється головою суду, подається звітність щодо строків в апеляційний суд

Ковельський міськрайонний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	<p>Територіальна доступність суду:</p> <p>Розповісти на сторінці суду в мережі Інтернет схему доїзду до приміщення Ковельського міськрайонного суду Волинської області</p>	Прийнята	Виконано без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Оновлено веб-сторінку http://court.gov.ua/sud0306//adress	При виконанні даної рекомендації проблем не виникло
2.	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>Покращити доступ до суду для осіб з обмеженими можливостями; при можливості встановити в приміщенні суду кондиціонер, кулер з водою</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання		У суді є низький в'їзд. Є подання на державну судову адміністрацію на встановлення пандусу, кондиціонеру та кулету з водою - офіційної відмови не дано, в усному порядку поінформували про відсутність достатніх коштів
3	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Слідкувати за постійним оновленням та наповненням інформаційних стендів; частіше оновлювати інформацію, на сторінці суду в мережі Інтернет</p>	Відхилено				Суд постійно незалежно від рекомендації слідкує за наповненням інформаційних стендів, намагається вчасно оновлювати інформацію на сторінці суду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
4.	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Створити інформаційно-консультаційний кабінет (службу, центр) з метою надання відвідувачам суду інформаційно-консультаційної інформації, стандартизованих бланків заяв, скарг, клопотань до суду</p>	Прийнята	Може бути виконана при додатковому фінансуванні	У процесі виконання		Прийом громадян здійснюється без проблем керівником апарату, яка є відповідальною за цей компонент
5.	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Поряд з інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита розмістити роз'яснення щодо цілей платежів та різницю між ними і оплатою адвокатських послуг</p>	Відхилено				Суд не вповноважений висвітлювати роботу адвокатів та їх цінову політику.
6.	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Проводити щорічно тренінги, спрямовані на розвиток персоналу; звернути увагу персоналу канцелярії суду щодо необхідності своєчасного скерування повісток та повідомлень, як цього вимагає чинне процесуальне законодавство</p>	Прийнято	Виконана в повному обсязі	Про ці моменти постійно наголошується на навчальних нарадах в першій пonedілок місяця	Це постійний процес, який не залежить від рекомендації	Першого понеділка кожного місяця відбуваються навчальні наради, персонал суду по можливості бере участь в зовнішніх тренінгах для працівників суду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилено, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
7.	<p>Якість роботи суддів:</p> <p>Постійно проводити аналіз дотримання судьями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Звернути увагу суддів на необхідність більш чітко обґрунтувати ухвали про перенесення розгляду справ, неухильного дотримання принципів об'єктивності та неупередженого ставлення до учасників процесу</p>	Прийнято	Виконується без додаткових ресурсів	У стадії постійного виконання	Виконується постійно, незалежно від дослідження	Дана рекомендація на постійному контролі. Суддя планує свій графік, але його дотримання передбачити складно. Звичайно бувають затримки.
8.	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Вчасно розпочинати розгляд цивільних справ</p>	Відхилено				Голова суду тримає на постійному контролі вчасність початку судових засідань. Кожен суддя самостійно планує свої засідання, затримки можливі при непередбачуваних обставинах, учасникам наступного засідання робляться відповідні пояснення.

Орджонікідзевський районний суд м. Маріуполя

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.
1.	<p>Доступність суду:</p> <p>Забезпечити можливість доступу до суду відвідувачів з обмеженими можливостями (встановити пандуси тощо)</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів,	У процесі виконання		Пандус не встановлено, оскільки немає коштів на проєкт та встановлення, всі гроші йдуть на ремонт нової будівлі суду. Не бачать сенсу вкладати зараз гроші, бо очікують нову будівлю (ремонт в стадії завершення)
2.	<p>Доступність суду:</p> <p>Провести організаційні заходи, що можуть поліпшити можливості отримання необхідної інформації телефоном.</p> <p>Провести інструктаж працівників апарату, що відповідають на телефонні дзвінки, вивчити можливість використання додаткових телефонних ліній для роботи з відвідувачами.</p>	Прийнята	Може бути виконана за певних умов, а саме: в новій будівлі суду буде врахована рекомендація повноцінного забезпечення телефонними лініями	У процесі виконання	Проведено інструктаж працівників апарату, що відповідають на телефонні дзвінки. Вся інформація розміщується на сайті суду. Працюють над наповненням сайту; наповнюють інформаційний стенд. Інформаційні	Бракує коштів на нові телефонні лінії та не бачать необхідності у їх встановленні. Очікують нову будівлю суду, де всі рекомендації щодо телефонних ліній будуть враховані. Запорука виконання – злагоджена робота керівника апарату та голови суду, участь в Програмі (мотивація до кращого рейтингу)

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
					таблички повішено (окрім тієї, що вказує на розміщення туалету)	
3.	Зручність та комфортність перебування у суді: Забезпечити краще освітлення в приміщеннях суду	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Закуплені лампочки. На погане освітлення впливає колір стін та вузькі коридори.	Готується нова будівля суду, де будуть враховані усі рекомендації (зони очікування, інформаційні, колір стін, освітлення тощо).
4.	Зручність та комфортність перебування у суді: Виділити додаткові приміщення (чи окремі зони) для роботи відвідувачів з документами, передбачивши в них інформаційні стенди, зокрема з розміщенням на них окремих видів стандартних чи типових (масових) документів. Вивчити можливість створення зони очікування на прилеглий території	Прийнята	Може бути виконана за певних умов, оскільки приміщення має вузькі коридори, виділення окремої зони не вбачається можливим	Виконана частково	Поновили інформаційні стенди	Бракує коштів та фактично площі для окремої зони для роботи відвідувачів з документами, бракує належної охорони території ззовні.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
4.	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Розробити рекомендації щодо планування графіку розгляду (зокрема, в частині прогнозування можливості тривалості слухань), встановити контроль за дотриманням графіку</p>	Прийнята,	Виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	<p>Контроль за дотриманням графіку підсилено. Сайт наповнено і працює. Манера спілкування персоналу та суддів – покращилася. Затримок у проведенні судових засідань стало менше. Процес роботи суду став явним, прозорим, дисциплінує роботу суду; сам суд не мав можливості оцінювати свою роботу, а така зовнішня оцінка дозволяє об'єктивно оцінити роботу суду.</p>	<p>Звертається увага на планування судових засідань, на можливості на зворотній зв'язок із всіма сторонами.</p> <p>Велика завантаженість суддів – перешкода.</p> <p>Зникає стереотип “а ми так робили завжди” та приходить усвідомлення формули “треба робити, як краще”.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
5.	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Доповнити посадові інструкції працівників апарату суду інформацією про специфічні етичні та організаційні вимоги щодо спілкування з учасниками судового розгляду та відвідувачами суду, передбачивши обов'язок максимально можливого сприяння відвідувачам суду.</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Інструкції не доповненні, але працівники проходять додатковий інструктаж щодо спілкування з відвідувачами. При прийомі на роботу нових працівників також звертається увага на комунікативні здібності.	Етика спілкування завжди є предметом обговорення на робочих нарадах.

Петровський районний суд міста Донецька

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Доступність суду: Розглянути варіанти покращення умов для паркування автотранспорту відвідувачів суду	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Обладнано місця для паркування. Зроблено озеленення території біля будівлі суду	Прилегла територія до суду є досить обмеженою.
2.	Доступність суду: Забезпечити можливість доступу до суду людей з обмеженими можливостями	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана	Створено можливість доступу до суду людей з обмеженими можливостями	
3.	Доступність суду: Розглянути можливість залучення волонтерів до інформаційної, консультативної роботи з незахищеними верствами населення	Відхилена				Волонтерство не підходить для роботи суду, навіть якщо це студенти юридичних факультетів, робота потребує певної кваліфікації. Потрібна кваліфікована інформаційна консультативна робота для будь-яких верств населення. Проте інформування

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						відбувається через роботу зі школярами та через допомогу (простого характеру, наприклад, заповнення документів тощо) працівників суду.
4.	Повнота та ясність інформації: Підготувати бланки платіжних документів із заповненими основними реквізитами для перерахування найбільш поширених видів судових витрат, розмістити їх в «інформаційних карманах»	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Спрощена робота відвідувачів із платіжними документами, менше конфліктів	
5.	Повнота та ясність інформації: Розглянути питання більш якісного наповнення інформацією про суд відповідної сторінки на порталі судової влади в Інтернеті	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконано в повному обсязі	Планується зробити лічильник відвідувачів сайту суду, постійно вдосконалюється сайт, інформація представлена повному обсязі	Ця рекомендація є незрозумілою, оскільки наповнення сайту – один із напрямків, яким пипаються і який неодноразово відзначався керівництвом як добре налагоджений

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
6.	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Провести аналіз дотримання судьями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Узагальнити практику обґрунтування відкладення та перенесення судових справ</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів (людських)	У процесі виконання	Перенесення судових справ постійно обґрунтовується, учасники попереджаються, аналіз дотримання судьями процесуальних термінів відбувається постійно, на робочих зборах у тому числі	<p>Не все залежить від суддів, а ще й від учасників судового процесу. Велика завантаженість суддів та завелика кількість справ, що розглядаються, мало сприяє дотриманню графіків. Порівняно з 1993 роком кількість суддів збільшилася у 2 рази, кількість розглянутих справ – у 10 разів.</p> <p>Розподіл навантаження суддів робиться за допомогою комп'ютерної програми. Необхідно підвищити правову культуру громадян.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
7.	Дотримання термінів судового розгляду: Провести аналіз розподілу навантаження суддів, розробити рекомендації щодо реальності та оптимальності розподілу справ між суддями з урахуванням їх складності та спеціалізації	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів (людських)	У процесі виконання	Спеціалізація є і враховує особливості роботи суддів	
8.	Якість роботи працівників апарату суду: Проводити тренінги та методичні заняття для працівників апарату суду на основі Правил поведінки працівників апарату суду	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконано в повному обсязі	Працівники апарату дотримуються правил, сприяють відвідувачам суду	Запорука успіху – відповідальність працівників суду, організаційна культура в суді, наполегливість керівника апарату
4.2.	Якість роботи працівників апарату суду: Доповнити посадові інструкції працівників апарату суду інформацією про специфічні етичні та організаційні вимоги щодо спілкування з учасниками	Відхилена				Немає сенсу доповнювати, оскільки це прописано в Правилах поведінки працівника суду та коментарях, видане Державною судовою адміністрацією суддів України, нічого додати запорука - повага до

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.
	судового розгляду та відвідувачами суду, передбачивши обов'язок максимально можливого сприяння відвідувачам суду					керівника апарату, менеджерські якості керівника. неформально завжди наголошується на тому, що треба поважати відвідувачів, не хизуватися перед ними (наприклад, одягом), намагатися уникати конфлікту, відповідати ввічливо, не залишати відвідувача без відповіді на його запит
5.1.	Якість роботи суддів: Звернути увагу суддів на наявність негативного сприйняття відвідувачами їх поведінки та дій (рішень), що сприймається як прояв упередженості (неоднакового ставлення)	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконано в повному обсязі	Працівники знають, що будь-який прояв упередженості, будь-яка скарга будуть розглянуті та обговорені, нічого не залишиться поза уваги керівника апарату та колективу (відповідно до ситуації)	Таке сприйняття упередженості є наслідком негативного образу суду в ЗМІ, хоча оскаржують рішення суду лише 5% населення, яке зверталося до суду. Інші 95% – пішли задоволені, з цих 5% – лише 2,5 % вдається скасувати рішення

Приморський районний суд м. Одеси

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Проаналізувати практику планування судових засідань з метою пошуку засобів та можливостей дотримання вчасності початку засідань, зменшення випадків необґрунтованого перенесення судових слухань. При перенесенні судових засідань більш чітко сторонам пояснювати. Провести відповідну інформаційно-просвітницьку кампанію серед відвідувачів суду щодо існування об'єктивних обставин, які спричиняють недотримання графіку судових засідань	Прийнята	Виконання потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Відвідувачів суду інформують щодо об'єктивних обставин, які спричиняють недотримання графіку судових засідань	Суд приймає до 5 тисяч громадян кожен день. Суддів недостатня кількість.
2.	Збільшити кількість спеціально облаштованих місць для роботи відвідувачів з документами, заповнення необхідних форм, написання заяв, звернень тощо. При цьому забезпечити їх зручність.	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання	Облаштовані додаткові місця для роботи відвідувачів у канцеляріях, їдальні	Рекомендація може бути виконана при умові добудови будинку суду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
3	Для покращення комунікації з громадянами телефонним зв'язком розглянути можливість створення та обладнання спеціального call-центру	Відхилена				У інформаційному центрі суду працюють 2 людини над дзвінками громадян. Є веб-сайт суду. Веб-сайт суду за рейтингом Ради суддів є на 4 місці по Україні за відвідуваністю з 665 судів загальної юрисдикції.
4	Запровадити спеціальні тренінги для працівників апарату суду з питань етики спілкування з відвідувачами, особливостей роботи зі "складними" відвідувачами	Прийнята	Виконується без додаткових ресурсів	У процесі виконання	Тренінги з питань етики з персоналом постійно проводить Заступник голови суду, а також Керівник апарату суду. Керівником апарату суду був запрошений психолог, якій провів зустрічі з усіма співробітниками апарату та надав рекомендації щодо покращення роботи.	Ця рекомендація виконується на постійній основі. Запорукою виконання було запрошення психолога, якій надав рекомендації щодо побудови справжньої команди в апараті суду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.
5	З метою уникнення ускладнень для відвідувачів в отриманні інформації про порядок платежів та здійснення таких платежів встановити на першому поверсі приміщення суду спеціально обладнаний е-термінал.	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Е-термінал встановлений у будинку суду на першому поверсі. Термінал тимчасово не приймає платежі суду у зв'язку з нерегульованістю цього питання з боку Казначейства. Крім того, термінал не видає репту при оплаті послуг. Керівництво суду звернулось до Казначейства з листом щодо регулювання цього питання.	Вирішення залежить від Казначейства.
6	Розширити можливості надання безкоштовних консультацій для відвідувачів, які звертаються в суд вперше, з питань як оформлювати документи, куди і до кого звертатися з тих чи інших питань	Прийнята	Виконується без додаткових ресурсів	Виконана	У суді є кабінет для звернень громадян на першому поверсі. Крім того обладнаний інформаційний центр, де працює двос	Складнощів не було

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.
					співробітників суду і де можна отримати необхідні консультації з питань роботи суду. Знятий та продемонстрований на місцевих телеканалах ролик про суд (щодо його організації, як себе вести відвідувачам, куди і до кого звертатися). На сайті суду є вся необхідна інформація http://court.gov.ua/sud1522/structure/	
7	З метою більш детального вивчення проблематики наявності черг в канцелярії провести аудит організації прийому громадян	Прийнята	Виконується без додаткових ресурсів	Виконана	Канцелярія поділена на: вхідну та вихідну. Є кабінет для звернень громадян на першому поверсі. Обладнаний інформаційний центр для громадян	Кількість відвідувачів суду – до 5000 в день, тільки вхідної кореспонденції до 30 тисяч на рік.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
8	Віднайти можливість переглянути використання прилеглої до приміщення суду території з тим, щоб збільшити кількість місць для паркування автомобілів відвідувачів	Прийнята	Не вистачає прилеглої території для збільшення кількості місць для паркування автомобілів відвідувачів	Не виконана	Голова суду письмово звернувся до ДАІ міста щодо та міськвиконкому щодо впорядкування цього питання. Проте відповід була негативною. Органувати додаткові місця для паркування автомобілів відвідувачів – не можливо. Для суддів передбачена окрема парковка біля будинку суду з метою безпеки.	Збільшити місце для паркування автомобілів відвідувачів не можливо, тому що у суду та біля нього не вистачає прилеглої території.
9	Забезпечити приміщення суду кондиціонерами	Відхилена				Встановити кондиціонери важко з технічної сторони. Крім того не вистачає фінансування.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
10	У партнерстві з громадськими організаціями інвалідів провести аудит доступності приміщення для людей з обмеженими фізичними можливостями та за його результатами розробити відповідний план дій покращення доступності	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Проведена нарада з представниками організації інвалідів, щодо доступності суду. Якщо стороною при розгляді справи виступає інвалід, то суддя призначає засідання у приміщенні на першому поверсі. Робітники суду допомагають інваліду дістатися першого поверху будинку суду. Інвалід може по телефону попередити про свій візит і йому буде надана допомога.	Основною проблемою, що заважає виконанню є непристосованість будинку суду під потреби людей з обмеженими фізичними можливостями. Проблема може бути вирішена повністю при будівництві додаткового будинку суду.

Чорнобаївський районний суд Черкаської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>ДЛЯ ВІДХИЛЕНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ – причина відхилення, ДЛЯ ПРИЙНЯТИХ АЛЕ НЕ ВИКОНАНИХ – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, ДЛЯ ВИКОНАНИХ – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>Серед інформаційних матеріалів для відвідувачів суду розмістити додаткову інформацію спеціально розроблено для тих, хто необізнаний зі специфікою роботи суду. Наприклад, це може бути спеціальний стенд "Ви вперше прийшли до суду. Як треба діяти і куди звертатися?"</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Акцент було зроблено на сайт суду, бо вважали що стенд не настільки ефективний. На сайті створили рубрику «Ви в перше прийшли до суду. Як треба діяти і куди звертатися?». Також на сайті була розміщена інформація про порядок звернення до суду та графіки роботи суду і суддів.	Запланували створити окремий кабінет для надання інформації відвідувачам, підготували і облаштували кімнату, але не має ще штатної одиниці.
2	<p>Повнота та ясність інформації:</p> <p>Розмістити інформацію на веб-сторінці Чорнобаївського районного суду про те, куди необхідно звертатися при подачі заяв та для отримання судових документів</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Інформація розміщується на сайті. В лютому 2013 р. сайт суду визнано одним із кращих (1 із 6).	Враховуючи те, що сайт адмініструється Державною судовою адміністрацією України (ДСАУ), є потреба налагодити процес

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						моніторингу сайту суду. Тому що є випадки втрати інформації про роботу суду і його рішення.
3	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>У разі створення інформаційного центру покласти на окремого працівника функції інформування громадян, які вперше звертаються до суду</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Створено матеріально-технічну базу для центру. Передбачено функціональні обов'язки. Проведено попередній відбір кандидата на посаду (людина зараз в резерві).	Немає можливості відкрити окрему штатну одиницю.
4	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Переглянути існуючу практику планування засідань шляхом збільшення "запасного часу" на кожне засідання. Збільшити кількість залів судових засідань для здійснення ефективного</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	На даний час працює 3 зали, а два зали суду облаштовано меблями, але не має спеціальної апаратури для звукозапису, тому в	Як тільки ДСАУ закупить спеціальну звукову апаратуру – два нових зали розпочнуть роботу. Тоді в суді буде 5 залів судових засідань.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	планування проведення судових засідань та дотримання його графіку				них засідання не можна проводити, бо це суперечить законодавству.	
5	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Посилити професійний розвиток працівників апарату суду, приділивши увагу таким аспектам, як перспективність професійного росту, досконале знання працівником своєї справи, старанність. Запланувати та провести в 2013 році внутрішні навчання працівників суду по тематиці: правила етичної поведінки, правила поведінки працівника суду, правила дресс-коду</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	У загальному підвищується професійний рівень працівників суду.	Розроблено посібник «Кадрова політика в суді». Організація і проведення навчань для працівників суду (10 на рік, в 2013 році 3 навчання вже були). Участь в дистанційних навчаннях Адміністрації судового сприяння. Підписано колективний договір і кожний новий працівник підписується про ознайомлення із цим договором і Правилами поведінки. Є спеціальний інформаційний стенд для працівників суду щодо правил поведінки.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						3 2011 року щорічно проводиться День відкритих дверей суду для студентів та старшокласників.
6	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>При підготовці судових рішень ретельніше дбати про сам виклад тексту, орієнтуючись на його зрозумілість для пересічного громадянина, учасників процесу</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	У процесі виконання	З власної ініціативи долучилися до проекту оцінки судових рішень (в проекті беруть участь 11 судів України). Внутрішня експертна група робить аналіз рішень.	Дане питання обговорюється на зборах суддів. Закуплена спеціальна методична література з цього питання.
7	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Державній судовій адміністрації України впроваджувати дистанційні професійні навчання працівників апарату суду, що дасть змогу залучити до навчального процесу більшу кількість працівників суду та заощадити кошти</p>	Прийнята	Може бути виконана за певних умов	У процесі виконання	У суді є всі технічні умови для участі в дистанційних курсах.	Якщо за підсумками навчання на дистанційних курсах буде видаватися документ державного зразка, то кількість бажаючих буде значно більшою.

Іваничівський районний суд Волинської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суау).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	<p>Територіальна доступність суау:</p> <p>Розмістити на сторінці суду в мережі Інтернет схему доїзду до приміщення Іваничівського районного суду Волинської області;</p>	Прийнята	Виконана без залучення додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Веб-сторінку доповнено http://court.gov.ua/su_d0303//mmm	
2.	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>Покращити доступ до суду для осіб з обмеженими можливостями</p>	Прийнята	Може бути виконана при умові фінансування	У процесі виконання	В територіальне управління ДСА Волинської області подано запит на фінансування робіт із встановлення пандусу на другий поверх	Рекомендація може бути виконання при умові додаткового фінансування
3	<p>Повнота, доступність та ясність інформації:</p> <p>Здійснювати моніторинг потреб відвідувачів суду в інформації, оперативно доповнювати стенди або видавати копії наявних зразків документів на вимогу.</p>	Відхилена				Моніторинг, наповнення стендів, видача копій наявних зразків документів на вимогу, інформація щодо порядку сплати судових зборів та мита, цілей платежів та

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	Поряд з інформацією щодо порядку сплати судових зборів та мита, розмістити роз'яснення щодо цілей платежів та різницю між ними і оплатою адвокатських послуг					різницю між ними та оплатою адвокатських послуг системно здійснюються незалежно від опитування і цісі рекомендації.
4	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Проводити щорічно тренінги, спрямовані на розвиток персоналу; звернути увагу персоналу канцелярії суду щодо необхідності своєчасного скерування повісток та повідомлень, як цього вимагає чинне процесуальне законодавство. Встановити в холі суду скриньку для повідомлень, відгуків, скарг на недобросовісну поведінку працівників суду та суддів, пропозицій для покращення роботи суду, листів</p>	Відхилена				Працівники суду регулярно беруть участь у зовнішніх тренінгах та навчаннях, а також, щотижня проводяться внутрішні навчання та наради. Рекомендацію щодо встановлення скриньки для повідомлень суд вважає некоректною (офіційні звернення приймаються канцелярією, неофіційні – не розглядаються, згідно чинного законодавства).

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	вдячності за ефективну роботу. Проаналізувати можливість використання в роботі апарату суду волонтерської праці студентів юридичних факультетів в рамках їх практики під час навчання					
5	<p>Якість роботи суддів:</p> <p>Постійно проводити аналіз дотримання судьями процесуальних термінів судового розгляду та причин затримки/перенесення судових засідань. Звернути увагу суддів на необхідність більш чітко обґрунтовувати ухвали про перенесення розгляду справ, неухильного дотримання принципів об'єктивності та неупередженого ставлення до учасників процесу</p>	Відхилення				<p>Рекомендація некоректна. Ухвала про перенесення справ не є процесуальним документом, перенесення справи відбувається за двосторонньою згодою та в усному порядку. Судді неухильно дотримуються принципів об'єктивності та неупередженого ставлення до усіх учасників процесу.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
6	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Вчасно розпочинати розгляд цивільних справ. У своїй роботі з громадськістю звертати увагу на додаткове роз'яснення впливу процесуальних норм на недотримання графіку судових засідань</p>	Відхилена				Судові засідання розпочинаються вчасно. Причиною невчасного початку засідання - може бути лише затягування поточного судового засідання

Господарський суд Дніпропетровської області

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	Активізувати зусилля по покращенню стану приміщень, зосередившись на наступних завданнях:а) забезпечити можливість доступу до суду відвідувачів з обмеженими можливостями (встановити пандуси, тощо);б) провести ремонт приміщень; в) вивчити необхідність та можливість встановлення кондиціонерів в місцях скупчення відвідувачів	Відхилена				Суд знаходиться у орендованому будинку гуртожитку інституту. У будівництві пандусу орендодавець відмовив. Ремонт приміщень та встановлення кондиціонерів зробити неможливо – немає коштів.
2.	Виділити додаткові приміщення (чи окремі зони) для роботи відвідувачів з документами, передбачивши в них інформаційні стенди, зокрема з розміщенням на них окремих видів стандартних чи типових(масових) документів	Відхилена				Зробити неможливо. Суд знаходиться у пристосованій будівлі гуртожитку. Коридори вузькі (ширина 1,8м), на 25 кв.м. працює до 6-7 помічників суддів.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
3	Забезпечити додаткову інформацію при вході до суду про умови допуску до приміщень та повноваження підрозділу охорони, провести обговорення даних опитувань з представниками підрозділу судової міліції	Відхилена				Вся інформація є на стенді перед постом підрозділу охорони. Підрозділ охорони працює по договору із судом і не є підлеглим підрозділом суду.
4	Звернути увагу суддів на наявність негативного сприйняття відвідувачами поведінки суддів, що сприймається як прояв упередженості	Відхилена				Регулярно проводяться Збори суддів, що розглядають такі скарги, але вони не підтверджуються. Суд є на 2 місці серед господарських судів України за кількістю розглянутих справ та на 1му місці по якості розгляду.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
5	Провести інструктаж працівників апарату, що відповідають на телефонні дзвінки, вивчити можливість використання додаткових телефонних ліній	Відхилена				У суді працює судово-інформаційний центр. Номери телефонів є на сайті суду. Персонал суду відповідає на телефоні дзвінки з 9.00 до 18.00. Додаткові телефонні лінії не потрібні.
6	Розробити рекомендації щодо планування графіку розгляду (зокрема, в частині прогнозування можливої тривалості слухань), встановити контроль за дотриманням графіку; вивчити можливість використання сайту для узгодження графіків розгляду	Відхилена				Судді при призначенні судових засідань приймають до уваги сторін (особливо з інших міст). На сайті є графік слухань. Використовувати сайт для узгодження графіків розгляду неможливо. Приміщення суду не дозволяє організувати роботу суддів по-іншому.

Харківський апеляційний адміністративний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	<p>Доступність суду:</p> <p>Забезпечити можливість доступу до суду відвідувачів з обмеженими можливостями (встановити пандуси тощо).</p> <p>Розглянути варіанти покращення умов для паркування автотранспорту відвідувачів суду.</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання	Неможливо зробити доступ через головний вхід (будинок суду є пам'яткою архітектури і неможливо перебудувувати його), але є вхід з торцевої сторони і вже підготовлений проект та укладено договір на будівництво 30 метрового пандуса. До кінця літа 2013 року пандус має бути побудований. Торцевий вхід також є зручним для інвалідів тому що поряд з ним знаходиться канцелярія. Питання парковки вирішити неможливо. У суду практично відсутня прибудинкова територія.	Не вистачає коштів. Не вистачає власної території. Будинок суду (9000 кв.м) – колишнє військове училище. Земля біля будинку суду належить Міністерству оборони України. Суд неодноразово звертався до міністерства з проханням передати землю суду. Проте міністерство відмовляється задовольнити це прохання.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2.	<p>Доступність суду:</p> <p>Провести організаційні заходи, що можуть поліпшити можливості отримання необхідної інформації телефоном; провести інструктаж працівників апарату, що відповідають на телефонні дзвінки, вивчити можливість використання додаткових телефонних ліній для роботи з відвідувачами.</p> <p>Переглянути графік роботи канцелярії та визначити можливі варіанти більш «гнучких» графіків роботи працівників з метою забезпечення кращих можливостей для відвідувачів суду.</p>	Відхилена				<p>Суд не може надавати всю інформацію телефоном. Суд не може працювати в режимі кол-центру. Відповідає на дзвінки канцелярія та веде прийом, тому дуже важко додзвонитися.</p> <p>Переробити структуру – неможливо. Персонал відповідає на дзвінки коректно. Керівник апарату проводить бесіди з персоналом щодо коректного ставлення до відвідувачів.</p> <p>Графік роботи канцелярії чітко прив'язаний до графіка роботи суддів і змінювати його не має рації. Канцелярія працює з 9.00 до 20.00.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2.	<p>Зручність та комфортність перебування у суді:</p> <p>Забезпечити краще освітлення в приміщеннях суду;</p> <p>Виділити додаткові приміщення (чи окремі зони) для роботи відвідувачів з документами, передбачивши в них інформаційні стенди, зокрема з розміщенням на них окремих видів стандартних чи типових (масових) документів; вивчити можливість створення зони очікування на прилеглий території.</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання	<p>У будинку старі комунікацій. Йде поступова заміна старих комунікацій та освітлення на нові. Зараз вже зроблене нове освітлення коридорів на 1-му поверсі, де канцелярія та зали засідань. Відремонтовані туалети.</p> <p>На кожному поверсі інформаційні стенди замінили на нові з додатковим освітленням.</p> <p>Біля стендів є столи та стільці для роботи з документами. Є місця в канцелярії.</p> <p>Територія біля будинку суду належить Міноборони.</p> <p>Обладнання додаткових місць для очікування на неї – неможливе.</p>	<p>Не вистачає коштів.</p> <p>Земля біля суду належить Міноборони України.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
3	<p>Повнота та ясність інформації:</p> <p>Провести оновлення матеріалів на інформаційних стендах у приміщенні суду, провести консультації з представниками адвокатських об'єднань, юридичних фірм, правових служб державних органів щодо бажаного наповнення веб-сайту та інформаційних стендів у приміщенні суду.</p>	Відхилена				<p>Нові стенди є. Необхідна інформація є на сайті. Суд кожен рік вивіщує аналітичну інформацію щодо справ. Всю іншу інформацію можна знайти в Інтернеті. Додаткові консультації з представниками громадських об'єднань, правових служб недоречні. Є підозра, що вони захочуть дізнатися інформацію особистого характеру про суддів.</p>
4	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Розробити рекомендації щодо планування графіку розгляду (зокрема, в частині прогнозування можливості тривалості слухань), встановити</p>	Відхилена				<p>Кожен день призначається до 30 справ. Не в інтересах суддів зловживати графіком. Це більше залежить від сторін. Використання сайту для узгодження графіків</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	контроль за дотриманням графіку. Вивчити можливість використання сайту для узгодження графіків розгляду.					взагалі неможливе. Контроль графіків суддів апаратом зробити неможливо. Це не компетенція апарату.
5	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Проводити тренінги та методичні заняття для працівників апарату суду на основі Правил поведінки працівників апарату суду;</p> <p>Посилити внутрішній контроль виконавчої дисципліни та якості виконання посадових обов'язків.</p>	Відхилена				<p>Правила поведінки є. Всі з Правилами ознайомлені.</p> <p>Проводяться тренінги для працівників апарату.</p> <p>Судді проводять с персоналом апарату інформаційні сесії щодо новел в законодавстві.</p> <p>Суд взаємодіє з Національною школою суддів.</p> <p>Рекомендації щодо виконавчої дисципліни є недостатньо обґрунтованими.</p> <p>Працівники сумлінно виконують свої обов'язки.</p>

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення представників суду: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
6	<p>Якість роботи суддів:</p> <p>Звернути увагу суддів на наявність негативного сприйняття відвідувачами їх поведінки та дій (рішень), що сприймається як прояв упередженості (неоднакового ставлення).</p>	Відхилена				<p>Судді виконують свою роботу сумлінно. Нарікань щодо порушення ними етичних норм, проявів упередженості не отримували. Такі претензії обумовлюються тим, що сторона або програла, або виграла судовий спір.</p>

Вінницький апеляційний адміністративний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими фізичними можливостями, зокрема, встановити пандус на вході в приміщеннях суду.</p> <p>Передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом.</p>	Прийнята	Може бути виконана за певних умов	Виконана частково	Працівники служби судових розпорядників надають необхідну допомогу відвідувачам з обмеженими фізичними можливостями, щоб вони могли потрапити в приміщення суду. Також на центральному вході створено можливості для входу в приміщення поза турнікетом.	У приміщенні за даною адресою знаходяться 2 суди – Вінницький апеляційний адміністративний та окружний адміністративний. Власником приміщення є окружний адміністративний суд, який вже розпочав роботи по облаштуванню окремого входу і пандусу з правого боку від центрального входу. Також через те, що власником приміщення є інший суд – апеляційний суд не може використовувати власні кошти на облаштування пандуса. Також апеляційний

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
						адміністративний суд завершує ремонт власного приміщення, в яке планує переїхати в 2014-2015 рр.
2	Повнота та ясність інформації: Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальних ліній зв'язку	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Тепер одночасно по одній телефонній лінії можуть спілкуватися до чотирьох додзвонювачів. Зменшилася кількість скарг щодо відсутності можливості додзвонитися.	Складнощів у виконанні не було. Придбано два телефонні апарати та навушники для 3-х працівників. Модернізували програмне забезпечення.
3	Дотримання термінів судового розгляду: З урахуванням складності справи закладати запас часу, який можна буде використати для виключення затримок початку розгляду справи при можливості узгоджувати зі сторонами час та дату судового засідання	Прийнята	Може бути виконана за певних умов	У процесі виконання	Причина затягування розгляду справи – прохання сторони відкласти розгляд (через об'єктивні причини). При підготовці слухання справи враховується географічний чинник – максимальне сприяння для справ з інших областей. 3 серпня 2012	Штатний розпис передбачає 42 посади судді, фактично працює – 16. Щоб збільшити штат суддів, потрібно витримати складну процедуру. Суд має тільки 3 зали судових засідань (в новому приміщенні заплановано 6). Зали

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
					року введено в дію інформаційне табло, через яке секретаріат суду інформує про черговість розгляду справ.	використовуються за графіком 150 тис. справ пов'язаних із соціальними виплатами. Приблизно 10 тис. справ одному судді на місяць.
4	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Заздалегідь повідомляти осіб (особливо тих, що проживають за межами міста Вінниця) про перенесення судового засідання по справі, якщо, наприклад, останнє не відбудеться з причин, що залежать від судді</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Максимально сприятливе ставлення до відвідувачів із інших областей.	Згідно з посадовими обов'язками секретар судового засідання зобов'язаний інформувати сторони процесу. Якщо є бажання на особистий прийом, то сторони інформуються про можливість зустрічі із відповідальною посадовою особою.

Вінницький окружний адміністративний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1	<p>Зручність та комфортність перебування в суді:</p> <p>Покращити умови доступу до суду для осіб з обмеженими фізичними можливостями, зокрема, встановити пандус на вході в приміщеннях суду.</p> <p>Передбачити можливість осіб, які пересуваються на інвалідних візках, потрапити в будівлю суду поза турнікетом.</p> <p>Надати можливість всім відвідувачам користуватися ліфтом.</p> <p>Вчасно змінювати в куллерах бутлі з водою;</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	Виконана частково	Відвідувачі позитивно оцінили можливість користуватися ліфтом до 2 і 3 поверху де є судові зали.. Було організовано діяльність служби судових розпорядників, які допомагають в судовому процесі. При вході було встановлено кнопку, щоб викликати судових розпорядників для допомоги людям з обмеженими можливостями. Створено умови, щоб оминутити турнікет.	Роботи по облаштуванню пандусу розпочалися, але зупинилися через відсутність коштів. Також не має коштів для регулярної заміни бутлів в куллерах та купівлі стаканчиків.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
2	<p>Повнота та ясність інформації:</p> <p>Покращити роботу інформаційного центру шляхом створення багатоканальних ліній зв'язку.</p> <p>Своєчасно розміщувати інформацію, яка стосується графіку розгляду справ, на сторінці суду в мережі Інтернет</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана частково	Розроблено оновлену версію сайту суду, яка з квітня 2013 працює в тестовому режимі (орієнтовно з червня має стати основною версією). Багатоканальна лінія зв'язку введена в дію.	3 ініціативи голови суду було прийняте рішення про оновлення сайту суду. При зверненні громадян 2 особи з відділу інформаційного забезпечення (ВАСКІЗ) приймають дзвінки і переключають на відповідну посадову особу.
3	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>При формуванні графіків розгляду закладати люфт часу, який можливо буде використати для виключення затримок при початку розгляду справи.</p>	Прийнята.	Може бути виконана за певних умов.	В процесі виконання.		Мала кількість залів судових засідань – всього 6. Кількість залів збільшиться тільки тоді, коли апеляційний адміністративний суд переїде в нове приміщення.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
4.	<p>Дотримання термінів судового розгляду:</p> <p>Вчасно повідомляти сторони про дату та час судового засідання (так як сторони по справі вказують контактні телефони в позовних заявах, то про дату та час судового засідання, поряд з направленням повісток поштою, можна повідомляти і в телефонному режимі).</p>	Прийнято	Може бути виконана без додаткових ресурсів.	Виконана в повному обсязі.	Оптимізація роботи суду завдяки ефективнішому використанню телефонного зв'язку та контакту через електронну пошту з сторонами процесу.	На даний час працює 22 суддів (по штату – 25; 3 очікують Указу Президента).
4	<p>Якість роботи працівників апарату суду:</p> <p>Вчасно надсилати сторонам повні рішення у справі</p>	Прийнята	Може бути виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Відсутність скарг про неотримання повного рішення у справі.	Складностей та проблем із виконанням не було.

Харківський окружний адміністративний суд

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийнятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
1.	<p>Доступність суду:</p> <p>Розглянути варіанти покращення умов для паркування автотранспорту відвідувачів суду; Розглянути можливість залучення волонтерів (наприклад, студентів-юристів) до інформаційної, консультативної роботи з незахищеними верствами населення (людьми похилого віку, малозабезпеченими); Залучити представника громадської організації інвалідів для незалежної оцінки ефективності та доцільності проведених у суді заходів щодо покращення умов для осіб з особливими потребами (пандуси та інші заходи); Розмістити інформацію про наявні можливості у зручному для відвідувачів місці.</p>	Прийнята	Потребує додаткових ресурсів	У процесі виконання	Суд звернувся до ДАІ м. Харкова. Окрему парковку зробити не можливо – не дозволяє територія. Залучення волонтерів до інформаційної, консультативної роботи з незахищеними верствами населення. Є договір з Юридичною академією щодо роботи юридичної клініки. Клініка працює 3 рази у тиждень та надає безкоштовні консультації незахищеним верствам населення. Доступність суду для людей з обмеженими	Основною складністю є те, що будівля суду розташована у пристосованому невеликому приміщенні без прилеглої території не в центрі міста. Місцева влада вже надала велике приміщення в центрі і зараз там іде реконструкція. Всі питання по доступності у новому приміщенні будуть зняті.

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
					фізичними можливостями. ХГО «Кревіта» провела незалежну оцінку будівлі суду на предмет доступності для інвалідів. Результати надані керівництву суду для подальшого реагування. Розміщення інформації для відвідувачів у зручному місці. Вся необхідна інформація зручно розміщена на 1 поверсі, є інформаційний кіоск, оновлюється інформація на сайті суду.	
2.	Повнота та ясність інформації: Провести консультації з представниками адвокатських об'єднань, юридичних фірм, правових служб державних органів щодо наповнення веб-сайту,	Відхилена				Сайт повністю відповідає вимогам для сайтів адміністративних судів. Вести форум на сайті не має потреби. Є інший формат «питання -

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
	зокрема, розширення функціональних можливостей сайту (створення форуму, тощо). Вивчити питання щодо доцільності та можливого наповнення додаткових інформаційних баз для відвідувачів суду (дані про державні органи, судова практика, тощо)					Відповідь» і він працює. Захаращувати сайт посиланнями на інші державні органи не має потреби. Це все є в Інтернеті. На сайті можна створити он-лайн квитанцію. Ця послуга з'явилась завдяки зверненню відвідувача суду.
3	Якість роботи персоналу суду: Провести аналіз можливих чинників затримок у прийомі документів канцелярією; Провести додатковий інструктаж працівників апарату суду, що найчастіше спілкуються з особами, що вперше звертаються до суду	Прийнята	Виконана без додаткових ресурсів	Виконана в повному обсязі	Реструктурована робота канцелярії суду. Вводиться електронний документообіг у суді. Працює юридична клініка. Проводяться семінари щодо змін у законодавстві для персоналу. Етика поведінки персоналу. Скарг	Складнощів при виконанні не було

№	Зміст рекомендації	Стан прийняття рекомендації судом: <i>не розглянута, в стадії розгляду, відхилена, прийнята.</i>	Характеристика складності виконання рекомендації: <i>може бути виконана без додаткових ресурсів, потребує додаткових ресурсів, може бути виконана за певних умов та ін.</i>	Стан виконання рекомендації: <i>в процесі виконання, виконана частково, виконана в повному обсязі, не виконана.</i>	Результати часткового чи повного виконання рекомендації (перелік позитивних змін в роботі суду).	Коментарі та пояснення: <i>для відхилених рекомендацій – причина відхилення, для прийятих але не виконаних – чого бракує, чи за яких умов може бути виконана, для виконаних – які були складнощі та що стало запорукою виконання.</i>
					стало менше. Персонал може замінити один іншого. Проводяться тренінги щодо правил поведінки персоналу як мінімум 1 раз на місяць. Планується провести психологічну оцінку персоналу суду.	
4	Якість роботи суддів: Звернути увагу суддів на наявність негативного сприйняття відвідувачами їх поведінки та дій (рішень), що сприймається як упередженість та схильність до зовнішнього тиску. Провести додатковий тренінг чи круглий стіл з залученням громадськості за тематикою етичних стандартів суддівської професії.	Відхилена				З 2007 року не було ні одного дисциплінарного стягнення на суддів суду. Всі питання етичного характеру розглядаються на Зборах суддів. Невдоволеність рішеннями або самим суддею продиктована незадоволеністю сторони рішенням, що не є на її користь.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ КАРТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО ЗВІТУВАННЯ (КГЗ) ДО СИСТЕМИ АДМІНІСТРУВАННЯ СУДІВ

ВСТУП

Рекомендації щодо З метою запровадження методології карток громадянського звітування (надалі – КГЗ) до системи адміністрування судів розроблено рекомендації (надалі – Рекомендації) щодо внесення змін до системи нормативно-правових актів у сфері здійснення судочинства (щодо адміністрування судів).

У процесі розробки Рекомендацій було проаналізовано:

- Закон України від 07.07.2010 р. № 2453-VI «Про судоустрій та статус суддів»;
- Закон України від 15.01.1998 р. № 22-98/ВР «Про Вищу раду юстиції»;
- Рішення XI з'їзду суддів України від 22.02.2013 р. «Про затвердження Кодексу суддівської етики»;
- Рішення Ради суддів України від 22.10.2010 р. № 12 «Положення про Державну судову адміністрацію України»;
- Рішення Ради суддів адміністративних судів України від 10.12.2010 р. № 148 «Про типовий регламент зборів суддів окружних та апеляційних адміністративних судів»;
- Рішення Ради суддів України від 06.02.2009 р. № 33 «Про затвердження правил поведінки працівника суду»;
- Наказ Державної судової адміністрації України від 28.09.2012 р. № 115 «Про затвердження типового положення про апарат місцевого, апеляційного судів».
- Дослідження якості роботи судів з використанням методології карток громадянського звітування: Навчальний посібник / Проект USAID «Україна: верховенство права». - Київ, 2010. – 128 с.

Критерії оцінки якості судових послуг мають свою специфіку, обумовлену своєрідністю судової гілки влади. Суттєвою проблемою є те, що в Україні системне та централізоване визначення принципів та методів, технологічних засобів оцінювання якості роботи суду є завданням актуальним, однак раніше не реалізованим. Фактично використовуються підходи, що були визначені ще за радянських часів: оцінка роботи суддів та судів за кількістю скасованих чи змінених рішень, скарг чи дисциплінарних проваджень тощо.

Проблема стандартів постає в суспільній дискусії про судочинство тоді, коли виникає усвідомлення непродуктивності простого фокусування уваги на кризових явищах в судовій системі без пошуку відповіді на питання про те, що ж таке суд в демократичному суспільстві і як він має функціонувати задля того, щоб громадяни відчували його як реальний інструмент захисту цінностей такого суспільства.

Не існує єдиного та універсального визначення таких стандартів. В кожній країні вони розробляються з урахуванням її специфіки. Однак, головним є те, що вони не можуть суперечити фундаментальним правам людини на справедливий суд, принципам демократичного управління, загальним етичним стандартам суддівської професії тощо.

I. МЕТОДОЛОГІЯ КАРТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО ЗВІТУВАННЯ

Методологія карток громадянського звітування (КГЗ) є одним із підходів до вивчення якості роботи державних установ з точки зору користувачів їх послуг, з метою виявлення недоліків і розробки плану дій по їх усуненню.

Методологія карток громадянського звітування виникла на початку 90-х років в м. Бангалор (Індія), ставши результатом проведеного групою місцевих постачальників муніципальних послуг опитування споживачів щодо якості цих послуг. Базуючись на репрезентативній вибірці мешканців міста, групі вдалося дізнатися про найгостріші проблеми, які турбували громадян, включаючи і мешканців найбільш бідніших районів міста. Результати дослідження були презентовані як думка постійних користувачів щодо якості роботи постачальників послуг та міської влади.

Зацікавленість, яку викликало це пілотне дослідження, спонукала до створення «Центру зв'язків з громадськістю» (Public Affairs Centre) у м. Бангалор, Індія, який розвинув цю методологію і, починаючи з 1999 року, здійснював регулярні опитування на основі розробленої методології КГЗ в Індії, активно поширюючи досвід опитувань у багатьох інших країнах світу, включаючи США, Канаду, Пакистан, Бангладеш, Філіппіни, В'єтнам, Шрі-Ланка, Перу, Уганду, Ефіопію, Конго, та інші.

В Україні ця методологія була вперше застосована у 2004 та 2007 рр. при оцінці якості муніципальних послуг під час спільного проекту Світового Банку (World Bank), ПАДКО (PADCO) та Міжнародного Центру Політичних Досліджень (МЦПД) «Голос Громадськості», фінансованого Канадським агентством міжнародного розвитку.

Так, із застосуванням методології КГЗ, оцінюється загальна якість послуг, а та установа, що надає послуги, бачить, які саме аспекти її діяльності (показники) слід змінити, щоб підвищити якість своєї роботи.

Таким чином, в широкому розумінні, картка громадянського звітування – це оцінка якості державних послуг очима громадян. На відміну від опитування громадської думки, звітні картки встановлюють зворотній зв'язок виключно через користувачів державних послуг. При цьому,

отримані узагальнені результати аналізуються як з метою визначення рівня якості індивідуальних послуг, що надаються відповідними установами, так і визначення окремих надавачів послуг, діяльністю яких споживачі задоволені найбільше. Зворотній зв'язок забезпечується через вибіркове обстеження, в основу якого покладено стратифіковану випадкову вибірку, або, як альтернатива, через дослідження, базоване на статистичних методах, які гарантують, що висновки будуть відображати думку всіх користувачів.

Опитування відвідувачів судів є достатньо корисними для того, щоб суди могли врахувати думку громадян, і в умовах навіть недостатнього фінансування, недостатньо чіткого адміністрування судової гілки влади, розбіжностей в законодавстві, а найголовніше, за умови існуючого тиску на судову владу, зробити суд більш відкритим та зрозумілим для людей, підвищити довіру до суду як до надійної і ефективної державної інституції.

- Практика застосування КГЗ

Дослідження сфери взаємодії громадян та судової системи вже неодноразово здійснювалися в Україні.

Вони стосувалися, головним чином, сприйняття громадянами судової системи взагалі, її відкритості/закритості, рівня обізнаності громадян щодо судової системи.

Так, за даними опитування громадської думки, здійсненого у квітні 2012 року фондом «Демократичні Ініціативи» за сприяння UNITER (<http://www.dif.org.ua/ua/polls/2012-year/1756.htm>), діяльність судів позитивно оцінює 20% опитаного населення, негативно – 69%.

У лютому-травні 2006 року Київським міжнародним інститутом соціології за підтримки програми розвитку ООН було здійснене дослідження «Корупція та надання послуг у судовій системі в Україні» (м. Київ, 2006), за даними якого більшою проблемою у сприйнятті судової системи є навіть не корупція, а неефективність роботи судів. Так, найбільшими проблемами судів ті громадяни, що зверталися в суд, вважають занадто довгий судовий процес (10,4%), безвідповідальність суддів (9,7%), недостатню поінформованість громадян (9,5%).

За даними дослідження, проведеного проектом USAID «Україна: верховенство права» у червні-липні 2007 року, 63,5% опитаних громадян не довіряють загалом або зовсім не довіряють судовій владі, 69% майже або зовсім не обізнані про роботу суду та суддів, та 58,3% вважають судову систему закритою.

Дослідження, які були здійснені проектом USAID «Україна: верховенство права» у червні 2009 року, показали, що рівень довіри до суду продовжує зменшуватися. Так, наприклад, 72,6% опитаних громадян у 2009 році не довіряють загалом або зовсім не довіряють судовій владі, і 88% цих громадян вважають корупцію у судовій владі однією із причин такої недовіри (www.ukrainerol.org.ua).

Методологія карток громадянського звітування може бути застосована як засіб оцінювання, який надає узагальнений відгук щодо якості з боку користувачів судових послуг, тобто тих, хто має безпосередній досвід перебування у будівлі суду.

За таких умов, методологія карток громадянського звітування є дієвим механізмом оцінки існуючого стану речей, налагодження системи повідомлення про таку оцінку, і як результат, реагування самої судової системи з метою підвищення своєї ефективності та прозорості.

З 2008 року за підтримки проекту USAID «Україна: верховенство права» впроваджується пілотна програма опитувань відвідувачів суду щодо їхньої оцінки діяльності і різних аспектів функціонування суду.

Впродовж восьми місяців, п'ять обраних громадських організацій підготували та провели опитування громадян в дванадцяти судах України. Пілотна програма була продовжена у 2009 році у співпраці із 15 судами; результати дослідження оприлюднені у березні – квітні 2010 року. А вже в четвертому колі опитувань взяли участь 34 пілотних суди з 13 регіонів України, серед яких були суди загальної юрисдикції, адміністративні та господарські суди. На сьогодні окремі суди самостійно застосовують методологію КГЗ у співпраці з місцевими ІГС. Так, у 2013 році з метою підвищення рівня довіри суспільства до судів через забезпечення відкритості та доступності інформації про їх діяльність територіальне управління ДСА України в Івано-Франківській області спільно з Апеляційним судом Івано-Франківської області та Правозахисною громадською організацією «Закон і Правопорядок – центр українських об'єднань громадян та ЗМІ» провели пілотне дослідження якості роботи усіх місцевих судів області із застосуванням методології КГЗ.

Фактично, методологія карток громадянського звітування – це форма громадського моніторингу за якістю послуг, що має практичну спрямованість.

Надати постачальникам та суспільству інформацію про стан якості послуг та визначити шляхи подолання існуючих проблем – загальна мета таких досліджень.

Мета дослідження – одержання статистичних даних, які є підставою для узагальнення характеристики стану та розвитку досліджуваної сфери в цілому та відповідних послуг зокрема. Метою досліджень у сфері судових послуг може бути підготовка управлінських рішень та прийняття

Громадський моніторинг діяльності судової влади в Україні

Громадський моніторинг діяльності судової влади в Україні проводиться у судах першої та апеляційної інстанцій із застосуванням методології карток громадянського звітування (КГЗ), а також інших методик оцінки якості роботи суду. Дата проведення моніторингу визначається зборами суддів кожного із судів. Організація та забезпечення проведення такого моніторингу є безпосередньою функцією голови суду, яка може бути делегована ним заступнику. Проведення громадського моніторингу здійснюється інститутами громадянського суспільства (ІГС), які мають досвід роботи у відповідній сфері не менше 3-х років, за їх ініціативи.

Картка громадянського звітування (КГЗ) - це анкета з окремо виділеними блоками питань, які надають змогу отримати інформацію про особу, яка її заповнює, бачення нею обставин, що не залежать від її волі, аналіз ситуації, що в сукупності допомагає визначити основні переваги і недоліки діяльності суду. За результатами проведеного анкетування із застосуванням КГЗ уповноважена на проведення опитування організація складає висновок за результатами застосування КГЗ.

конкретних заходів для підвищення ефективності функціонування судової системи в цілому. Предметом дослідження є сукупність послуг, які підлягають обстеженню.

Попри вказане, окремо підкреслимо, що поняття «судових послуг» не знаходить свого законодавчого закріплення. Широке його тлумачення надає змогу віднести до судових послуг сукупність функцій/дій/завдань суду, які не тотожні з правосуддям, однак безпосередньо впливають на нього та спрямовані, перш за все, на організаційно-технічне забезпечення діяльності суду, результат якого може бути оцінено «отримувачем»/«споживачем».

З огляду на зацікавленість судової системи у трансформації механізму «зовнішнього тестування» на інструмент внутрішнього контролю та управління, а також беручи до уваги існування значного суспільного запиту, доцільним стає інтегрування методології КГЗ до системи адміністрування судів шляхом внесення конкретних змін до низки нормативних актів у сфері судочинства, що забезпечать наповнення КГЗ адміністративним змістом.

II. РЕАЛІЗАЦІЯ КГЗ В СИСТЕМІ АДМІНІСТРУВАННЯ СУДІВ

Пропонуємо доповнити Закон України «Про судоустрій та статус суддів» (надалі – «Закон») статтею «Громадський моніторинг діяльності судової влади в Україні». У новій статті вважаємо за необхідне надати нормативне визначення поняттям «громадський моніторинг», «КГЗ», «засоби громадського моніторингу», визначити принципи та завдання такого контролю тощо.

Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Відповідно до ст. 17 Закону, система судів загальної юрисдикції будується за принципами територіальності, спеціалізації та інстанційності. Систему судів загальної юрисдикції складають: місцеві суди; апеляційні суди; вищі спеціалізовані суди; Верховний Суд України.

Найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції є Верховний Суд України. Вищими судовими органами спеціалізованих судів є відповідні вищі спеціалізовані суди.

Враховуючи специфіку кожної з інстанцій, на початковому етапі вважаємо за доцільне впровадити МКГЗ до процесу адміністрування судів першої та апеляційної інстанцій.

- Місцеві суди

Систему місцевих судів закріплено в п. п. 1 - 4 ст. 21 Закону:

- «Місцевими загальними судами є районні, районні у містах, міські та міськрайонні суди.
- Місцевими господарськими судами є господарські суди Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя.
- Місцевими адміністративними судами є окружні адміністративні суди, а також інші суди, передбачені процесуальним законом.
- Місцевий суд складається з суддів місцевого суду, з числа яких призначаються голова та заступник голови суду. У місцевому суді, кількість суддів в якому перевищує п'ятнадцять, може бути призначено не більше двох заступників голови суду».

Статтями 24, 25 Закону визначено повноваження Голови місцевого суду.

«Голова місцевого суду:

- 1) представляє суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами;
- 2) визначає адміністративні повноваження заступника голови місцевого суду;
- 3) контролює ефективність діяльності апарату суду, вносить керівникові територіального управління Державної судової адміністрації України подання про призначення на посаду керівника апарату суду, заступника керівника апарату суду та про звільнення їх з посад, а також про застосування до керівника апарату суду, його заступника заохочення або накладення дисциплінарного стягнення відповідно до законодавства;...
- 7) контролює ведення в суді судової статистики, дбає про інформаційно-аналітичне забезпечення суддів з метою підвищення якості судочинства;
- 8) забезпечує виконання вимог щодо підвищення кваліфікації суддів місцевого суду...

Голова місцевого суду з питань, що належать до його адміністративних повноважень, видає накази і розпорядження...

Заступник голови місцевого суду здійснює адміністративні повноваження, визначені головою суду».

Пропонуємо доповнити перелік повноважень Голови місцевого суду наступними:

- 1) сприяє здійсненню громадського моніторингу з використанням методології КГЗ у суді;
- 2) забезпечує належні умови, необхідні для здійснення процесу опитування (в тому числі - проведення фокус-групових дискусій) на всіх його етапах;
- 3) повноваження голови суду щодо застосування методології КГЗ можуть бути делеговані ним заступнику голови.

- Апеляційні суди

Стаття 26 Закону визначає систему апеляційних судів та їх структуру.

«Апеляційними судами з розгляду цивільних, кримінальних справ, а також справ про адміністративні правопорушення є: апеляційні суди областей, апеляційні суди міст Києва та Севастополя, Апеляційний суд Автономної Республіки Крим.

Апеляційними судами з розгляду господарських справ, апеляційними судами з розгляду адміністративних справ є відповідно апеляційні господарські суди та апеляційні адміністративні суди, які утворюються в апеляційних округах відповідно до указу Президента України...

В апеляційних судах призначається голова та заступники голови апеляційного суду.

У складі апеляційного суду можуть утворюватися судові палати з розгляду окремих категорій справ у межах відповідної судової юрисдикції. Судову палату очолює секретар судової палати, який призначається з числа суддів цього суду».

Повноваження Голови апеляційного суду визначено ст. 29 Закону.

Голова апеляційного суду:

- 1) представляє суд як орган державної влади у зносинах з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами;
- 2) визначає адміністративні повноваження заступників голови апеляційного суду;
- 3) контролює ефективність діяльності апарату суду, вносить Голові Державної судової адміністрації України подання про призначення на посаду керівника апарату суду, заступника керівника апарату суду та про звільнення їх з посад, а також про застосування до керівника апарату

суду, його заступника заохочення або накладення дисциплінарного стягнення відповідно до законодавства;

- 4) видає на підставі акта про обрання на посаду судді чи звільнення судді з посади відповідний наказ;
- 5) повідомляє Вищу кваліфікаційну комісію суддів України про наявність вакантних посад у апеляційному суді в десятиденний строк з дня їх утворення;
- 6) забезпечує виконання рішень зборів суддів апеляційного суду;
- 7) контролює ведення та аналіз судової статистики, організовує вивчення та узагальнення судової практики, дбає про інформаційно-аналітичне забезпечення суддів з метою підвищення якості судочинства;
- 8) забезпечує виконання вимог щодо підвищення кваліфікації суддів апеляційного суду...»

Пропонуємо доповнити перелік повноважень Голови апеляційного суду наступними:

- 1) сприяє здійсненню громадського моніторингу з використанням методології КГЗ у суді;
- 2) забезпечує належні умови, необхідні для здійснення процесу опитування (в тому числі - проведення фокус-групових дискусій) на всіх його етапах;
- 3) повноваження голови суду щодо застосування методології КГЗ можуть бути делеговані ним заступнику голови.

Таким чином, враховуючи особливості внутрішньої структури судів першої та апеляційної інстанцій, а також необхідність нормативного інтегрування КГЗ до системи адміністрування таких судів, пропонуємо внести зміни до ст. ст. 24, 29 Закону, які б регулювали повноваження голів суду першої та апеляційної інстанцій щодо організації здійснення громадського моніторингу шляхом застосування КГЗ у суді.

Окремо варто зазначити, що голова (заступник голови) суду, не уповноважений самостійно призначати дату початку (період) здійснення громадського моніторингу у суді. Вважаємо за доцільне уповноважити на це орган самоврядування кожного конкретного суду. Результати громадського моніторингу мають бути донесені головою суду до відповідного органу самоврядування суду.

- Збори суддів

Збори суддів є однією з форм суддівського самоврядування відповідного суду, на якому судді обговорюють питання внутрішньої діяльності суду та приймають колективні рішення з обговорюваних питань. Збори суддів скликаються головою відповідного суду за власною ініціативою або на вимогу не менш як третини від загальної кількості суддів даного суду. Збори суддів місцевих та апеляційних судів скликаються у міру потреби, але не рідше одного разу на три місяці.

Повноваження зборів суддів визначені ст. 115 Закону.

Пропонуємо доповнити перелік повноважень зборів суддів місцевих та апеляційних судів наступними:

- 1) розглядають запит ІГС про проведення громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ у суді та дають згоду на його проведення;
- 2) визначають дату початку проведення громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ у суді;
- 3) заслуховують повідомлення про результати застосування методології КГЗ від організації, яка проводила опитування (Голови суду);
- 4) проводять аналіз отриманої інформації та затверджують висновок за результатами здійсненого громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ. Такий висновок обов'язково повинен містити запропонований план удосконалення діяльності суду та усунення виявлених недоліків з вказівкою на строки його реалізації та необхідні дії (зокрема здійснення відповідних запитів до СА тощо).

Визначення порядку, форм, способів, розробка та затвердження зразків КГЗ, а також визначення переліку ІГС, що спроможні застосовувати методологію КГЗ в оцінці якості функціонування судів, повинні стати результатом комплексних методологічних досліджень з боку Державної судової адміністрації України, З'їзду суддів України та Національної школи суддів.

- Державна судова адміністрація України

Державна судова адміністрація України є органом в системі судової влади, діяльність якого підзвітна З'їзду суддів України.

Державна судова адміністрація України здійснює організаційне забезпечення діяльності органів судової влади з метою створення належних умов функціонування судів і діяльності суддів, представляє суди у зносинах з іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування в межах повноважень, установлених законом.

Повноваження Державної судової адміністрації України визначені п. 4 Рішення Ради суддів України від 22.10.2010 р. № 12 «Про затвердження Положення про Державну судову адміністрацію України».

Так, відповідно до покладених на неї завдань,

«Державна судова адміністрація України:

- 2) забезпечує належні умови діяльності судів загальної юрисдикції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України та органів суддівського самоврядування в межах повноважень, визначених Законом України «Про судоустрій і статус суддів»;
- 3) вивчає практику організації діяльності судів, розробляє і вносить у встановленому порядку пропозиції щодо її вдосконалення;
- 4) вивчає кадрові питання апарату судів, прогнозує потребу у спеціалістах, здійснює замовлення на підготовку відповідних спеціалістів;
- 5) забезпечує необхідні умови для підвищення кваліфікації працівників апарату судів, створює систему підвищення кваліфікації;
- 6) організовує роботу з ведення судової статистики, діловодства та архіву; контролює стан діловодства в судах загальної юрисдикції;
- 7) готує матеріали для формування пропозицій щодо бюджету судів;
- 8) організовує комп'ютеризацію судів для здійснення судочинства, діловодства, інформаційно-нормативного забезпечення судової діяльності та забезпечення функціонування автоматизованої системи документообігу в судах; забезпечує суди необхідними технічними засобами фіксування судового процесу в межах коштів, передбачених у Державному бюджеті України на фінансування відповідних судів;...
- 10) забезпечує ведення Єдиного державного реєстру судових рішень та Реєстру електронних адрес органів державної влади, їх посадових та службових осіб;
- 11) взаємодіє з відповідними органами та установами, в тому числі інших держав, з метою вдосконалення організаційного забезпечення діяльності судів;...
- 14) здійснює функції головного розпорядника коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення діяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національної школи суддів України та органів суддівського самоврядування;
- 15) погоджує положення про автоматизовану систему документообігу в судах загальної юрисдикції;...
- 18) забезпечує ведення офіційного веб-порталу судової влади;
- 19) здійснює матеріальне і соціальне забезпечення працівників апарату судів та ДСА України;...

- 28) затверджує зразки бланків і печаток судів, а також забезпечує виготовлення посвідчень судді, голови суду та його заступника, судді у відставці, народного засідателя, присяжного;
- 29) забезпечує у межах повноважень, визначених законом, у взаємодії з органами суддівського самоврядування, судами, правоохоронними органами незалежність, недоторканність та безпеку суддів;...
- 31) розглядає звернення громадян з питань, що належать до компетенції ДСА України, вживає заходів щодо усунення причин та умов, які породжують такі звернення».

Пропонуємо доповнити перелік повноважень Державної судової адміністрації України наступними:

- 1) формує за погодженням зі З'їздом суддів України та Національною школою суддів перелік організацій (ІГС), які мають спроможність здійснювати громадський моніторинг за діяльністю судів із застосуванням методології КГЗ;
- 2) затверджує за погодженням з Радою суддів України та Національною школою суддів форму, порядок застосування та зразки КГЗ, а також інших документів, що використовуються відповідно до методології КГЗ.

- З'їзд суддів України

Відповідно до ст. 123 Закону, найвищим органом суддівського самоврядування є З'їзд суддів України.

«З'їзд суддів України:

- 1) заслуховує звіти Ради суддів України та рад суддів про виконання завдань органів суддівського самоврядування щодо забезпечення незалежності судів і суддів, стан фінансування та організаційного забезпечення діяльності судів;
- 2) заслуховує інформацію Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та голови Державної судової адміністрації України про їх діяльність;
...
- 4) призначає членів Вищої ради юстиції та приймає рішення про припинення їх повноважень відповідно до Конституції і законів України;
- 5) призначає членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;
- 6) звертається з пропозиціями щодо вирішення питань діяльності судів до органів державної влади та їх посадових осіб;
- 7) обирає Раду суддів України;

8) розглядає інші питання суддівського самоврядування відповідно до закону.

З'їзд суддів України приймає рішення, що є обов'язковими для всіх органів суддівського самоврядування та всіх суддів».

Пропонуємо доповнити перелік завдань З'їзду суддів України наступними:

1) погоджує сформований Державною судовою адміністрацією перелік ІГС, які мають спроможність здійснювати громадський моніторинг за діяльністю судів із застосуванням методології КГЗ.

- Національна школа суддів України

Національна школа суддів України є державною установою зі спеціальним статусом, що забезпечує підготовку висококваліфікованих кадрів для судової системи та здійснює науково-дослідну діяльність.

Національна школа суддів України утворюється при Вищій кваліфікаційній комісії суддів України. Національну школу суддів України очолює ректор, який призначається на посаду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Відповідно до ст. 82 Закону Національна школа суддів України здійснює:

«1) організацію спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді;

2) підготовку суддів:

яких призначено на посаду судді вперше;

яких обрано на посаду судді безстроково;

яких призначено на адміністративні посади в судах;

3) періодичне навчання суддів з метою підвищення рівня кваліфікації;

4) підготовку працівників апаратів судів;

5) проведення наукових досліджень з питань удосконалення судочинства;

6) вивчення міжнародного досвіду організації діяльності судів;

7) науково-методичне забезпечення діяльності судів загальної юрисдикції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради юстиції;

Пропонуємо доповнити перелік завдань Національної школи суддів наступними:

- 1) погоджує сформований Державною судовою адміністрацією перелік ІГС, які мають спроможність здійснювати громадський моніторинг за діяльністю судів із застосуванням методології КГЗ;
- 2) бере участь у розробці методології здійснення громадського моніторингу із застосуванням КГЗ та погоджує форму, порядок застосування та зразки КГЗ, а також інших документів, що використовуються відповідно до КГЗ.
- 3) здійснює підготовку працівників апарату суду з питань громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ;
- 4) надає методичну підтримку ІГС, що здійснюють громадський моніторинг із застосуванням методології КГЗ, з питань організації і проведення опитувань відвідувачів суду із застосуванням методології КГЗ.

Таким чином, вважаємо за доцільне уповноважити Національну школу суддів України розробити методологію адміністрування судів із застосуванням КГЗ, та сформулювати відповідні рекомендації. З метою фактичної реалізації таких рекомендацій, вони мають бути передані Державній судовій адміністрації України.

III. ВИСНОВКИ

Таким чином, інтегрування МКГЗ до системи адміністрування судів в Україні може бути здійснено шляхом запровадження на законодавчому рівні інституту «громадського моніторингу діяльності судової влади» та відповідним розширенням переліку завдань та повноважень окремих суб'єктів судової гілки влади. З метою реальної імплементації зазначеного механізму необхідно:

1. Доповнити Закон України «Про судоустрій та статус суддів» статтею «Громадський моніторинг за діяльністю судової влади в Україні», якою визначити наступне:
 - 1.1. Громадський моніторинг діяльності судової влади в Україні - це проведений інститутами громадянського суспільства у судах першої та апеляційної інстанцій моніторинг ефективності судочинства та задоволеності громадськості діяльністю судів із застосуванням методології карток громадянського звітування.
 - 1.2. Дата проведення моніторингу визначається зборами суддів кожного із судів. Організаційне сприяння проведенню такого моніторингу є безпосередньою функцією голови суду, яка може бути делегована ним заступнику.

1.3. Громадський моніторинг проводиться інститутами громадянського суспільства (ІГС), які мають досвід роботи у відповідній сфері не менше 3 років. Перелік ІГС, які спроможні застосовувати методологію КГЗ, затверджується Державною судовою адміністрацією України за погодженням зі З'їздом суддів України та Національною школою суддів України.

1.4. Картка громадянського звітування (КГЗ) - це анкета з окремо виділеними блоками питань, які надають змогу отримати інформацію про особу, яка її заповнює, бачення нею обставин, що не залежать від її волі, аналіз ситуації, що в сукупності допомагає визначити основні переваги і недоліки діяльності суду. Форма КГЗ затверджується Державною судовою адміністрацією України за погодженням з Радою суддів України та Національною школою суддів України.

2. Розширити перелік повноважень (завдань) голів місцевих та апеляційних судів (ст. ст. 24 та 29 Закону) наступними:

2.1. організаційно сприяти проведенню громадського моніторингу із використанням методології КГЗ у суді;

2.3. повноваження голів судів щодо методології КГЗ можуть бути делеговані відповідним заступникам.

3. Розширити перелік повноважень (завдань) зборів суддів (ст. 115 Закону) наступними:

3.1. розглядають запит відповідного ІГС і дають погодження на проведення громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ, визначають дату початку проведення громадського контролю із застосуванням методології КГЗ у суді;

3.2. заслуховують повідомлення про результати застосування методології КГЗ від організації, яка проводила опитування (Голови суду);

3.3. проводять аналіз отриманої інформації та затверджують висновок за результатами здійсненого громадського моніторингу із застосуванням КГЗ. Такий висновок обов'язково повинен містити запропонований план удосконалення діяльності суду та усунення виявлених недоліків з вказівкою на строки його реалізації та необхідні дії (зокрема здійснення відповідних запитів до Державної судової адміністрації України тощо).

4. Розширити перелік повноважень (завдань) Державної судової адміністрації України (п. 4 Рішення Ради суддів України від 22.10.2010 р. № 12 «Про затвердження Положення про Державну судову адміністрацію України») наступними:

4.1. формує за погодженням зі З'їздом суддів України та Національною школою суддів перелік організацій (ІГС), які спроможні застосовувати методологію КГЗ при здійсненні громадського моніторингу діяльності судів. Критерії такої спроможності мають бути затвержені Державною судовою адміністрацією та погоджені національною школою суддів.

4.2. затверджує за погодженням з Радою суддів України та Національною школою суддів форму, порядок застосування та зразки КГЗ, а також інших документів, що використовуються відповідно до методології КГЗ.

5. Розширити перелік повноважень (завдань) З'їзду суддів України (ст. 123 Закону) наступними:

5.1. погоджує сформований Державною судовою адміністрацією перелік організацій (ІГС), які спроможні застосовувати методологію КГЗ при здійсненні громадського моніторингу діяльності судів;

6. Розширити перелік завдань Національної школи суддів України (ст. 82 Закону) наступними:

6.1 погоджує сформований Державною судовою адміністрацією перелік ІГС, які мають спроможність здійснювати громадський моніторинг за діяльністю судів із застосуванням методології КГЗ;

6.2. бере участь у розробці методології здійснення громадського моніторингу із застосуванням КГЗ та погоджує форму, порядок застосування та зразки КГЗ, а також інших документів, що використовуються відповідно до КГЗ.

6.3. здійснює підготовку працівників апарату суду з питань громадського моніторингу із застосуванням методології КГЗ;

6.4. надає методичну підтримку ІГС, що здійснюють громадський моніторинг із застосуванням методології КГЗ, з питань організації і проведення опитувань відвідувачів суду із застосуванням методології КГЗ.

Таким чином застосування КГЗ при адмініструванні судів України не повинно набути ознак імперативності, має носити рекомендаційний характер та може здійснюватися як за бажанням самого суду так і за ініціативою інститутів громадянського суспільства.

Запропоновані рекомендації потребують всебічного обговорення різними заінтересованими сторонами. Тому Ваші думками, зауваження, пропозиції є цінними і потрібними. Пишіть і надсилайте повідомлення на такі адреси

Поштою: Творчий центр ТЦК, проспект Бажана, 30, к. 8, м. Київ 02140

Електронною поштою: office@ccc.kiev.ua з позначенням в темі листа «картки громадянського звітування»

Додаткову інформацію про застосування методології КГЗ при здійсненні громадського моніторингу діяльності судів можна отримати тут:

<http://www.fair.org.ua/index.php/index/librarytype/work/5>

<http://www.ccc-tck.org.ua/library/drukovani-vidannya/>



ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

Інформація про проект USAID "Справедливе правосуддя"

Проект Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» працює в Україні з жовтня 2011 року. Мета проекту – сприяти утвердженню верховенства права в Україні через підтримку судової реформи, підвищення рівня прозорості та підзвітності судової системи, поліпшення обізнаності громадян із діяльністю судової системи та зростання довіри суспільства до судової влади. Діяльність проекту ґрунтується на досягненнях попереднього проекту USAID «Україна: верховенство права», який реалізовувався з 2006 по вересень 2011 року в рамках Угоди про співробітництво між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів.

Завданнями проекту є сприяння:

- розробці нормативно-правової бази судової реформи у відповідності до європейських та міжнародних стандартів стосовно підзвітності та незалежності судової влади;
- підвищенню рівня прозорості та підзвітності в діяльності ключових судових установ;
- підвищенню професіоналізму та ефективності судової системи України;
- посиленню ролі громадських організацій у здійсненні моніторингу просування судової реформи.

Проект активно співпрацює з Адміністрацією Президента України, Верховною Радою України, Конституційною Асамблеєю, Верховним Судом України, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою юстиції, Вищим адміністративним судом України, Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищим господарським судом України, Державною судовою адміністрацією України, Міністерством юстиції України, Національною школою суддів України, Радою суддів України, неурядовими організаціями, вищими навчальними закладами, засобами масової інформації та іншими організаціями.

СФЕРИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОЕКТУ

Вдосконалення нормативно-правової бази судової системи України

- Забезпечення експертної підтримки процесу реалізації і вдосконалення Закону «Про судоустрій і статус суддів» та у здійсненні конституційної реформи;
- Сприяння виробленню та прийняттю якісних законодавчих актів, ключових для реформування судової системи;
- Забезпечення експертного аналізу законодавчих ініціатив та проектів нормативних актів на предмет оцінки їх відповідності міжнародним і європейським стандартам щодо незалежності судової влади, реформи адвокатури та реформи юридичної освіти;
- Проведення публічних заходів з широким залученням громадськості, медіа та експертного середовища до обговорення судово-правової реформи.

Добір суддів, етика та дисциплінарна відповідальність суддів

- Сприяння якісній реалізації положень законодавства по впровадженню в практику повноважних органів конкурсного добору кандидатів для призначення на посаду судді з урахуванням їх професійних досягнень та особистих характеристик;
- Експертна допомога у вдосконаленні механізму тестування кандидатів на посаду суддів;
- Посилення спроможності судової системи з допомогою навчальних заходів плекати дотримання суддями етичних стандартів;
- Підтримка органів суддівського самоврядування у розробці нової редакції Кодексу суддівської етики;
- Сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у вдосконаленні дисциплінарної практики щодо суддів через покращення адміністративних процедур та вироблення якісних документів, які регулюють процедури подання, перевірки та розгляду скарг (заяв) про неналежну поведінку суддів.

Підвищення професіоналізму суддів

- Експертна підтримка інституційного становлення Національної школи суддів України;
- Допомога Національній школі суддів України в розробці та впровадженні ключових навчальних програм для суддів та працівників апарату судів (етика, написання судових рішень, права людини, управління людськими ресурсами тощо);
- Сприяння розробці програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді;
- Сприяння підготовці суддів-викладачів для Національної школи суддів України;
- Підтримка зусиль Національної школи суддів України з розробки та проведення навчальних заходів для підвищення кваліфікації суддів;

- Сприяння роботі з підготовки та публікації навчальних матеріалів і посібників для суддів.

Розвиток організаційної спроможності судових установ

- Експертна допомога Раді суддів України та Державній судовій адміністрації України у виробленні стандартизованої системи оцінки діяльності суду;
- Сприяння процесу підготовки довгострокового стратегічного плану розвитку судової системи;
- Сприяння вдосконаленню бюджетного процесу для судової системи та судового адміністрування;
- Експертна підтримка процесу автоматизації судової системи України.

Залучення громадянського суспільства до процесу реформування судової системи

- Підтримка організацій громадянського суспільства у виробленні ефективних засобів ведення діалогу з законотворцями та високопосадовцями стосовно судової реформи;
- Залучення української громадськості до впровадження судової реформи через заходи з громадської освіти та адвокатування;
- Підтримка діяльності громадських організацій у веденні ефективного моніторингу функціонування судової системи та впровадження судової реформи.

Американський народ, через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID), надає економічну та гуманітарну допомогу по всьому світу понад 50 років. В Україні допомога USAID надається у таких сферах як: економічний розвиток, демократія та управління, охорона здоров'я і соціальний сектор. Починаючи з 1992 р., Агентство США з міжнародного розвитку надало Україні технічну та гуманітарну допомогу на суму 1,7 мільярда доларів. Детальнішу інформацію про програми USAID в Україні можна отримати на офіційному веб-сайті USAID <http://ukraine.usaid.gov> та сторінці у Facebook <https://www.facebook.com/USAIDUkraine>.

Проект USAID «Справедливе правосуддя»

вул. Івана Франка, 36, 3 поверх

Київ, Україна, 01030

тел./факс +38(044) 581-3303

office@fair.org.ua

www.fair.org.ua



ТВОРЧИЙ ЦЕНТР ТЦК

Інформація про Творчий центр ТЦК

Благодійний фонд «Творчий центр ТЦК» (ТЦК) є українською неурядовою організацією, яка була створена у 1993 році та юридично зареєстрована у 1996 році. Місія ТЦК – сприяти розвитку громадських ініціатив, спрямованих на зміцнення громадянського суспільства в Україні через творчу розробку і реалізацію благодійних програм та підтримку громадських організацій, органів місцевого самоврядування й ініціативних груп.

Головні напрямки діяльності ТЦК:

- підтримка розвитку організацій громадянського суспільства;
- сприяння розвитку громад;
- сприяння розвитку благодійності в Україні
- розвиток співпраці між організаціями громадянського суспільства на європейському рівні.

ТЦК:

- проводить тренінги та здійснює консультування;
- надає інформаційні послуги, видає та поширює публікації;
- проводить дослідження, оцінки та здійснює громадську експертизу;
- адмініструє грантові програми;
- представляє інтереси і здійснює захист інтересів організацій громадянського суспільства.

ТЦК є активним учасником програми оцінки якості функціонування судів за методологією карток громадянського звітування з 2009 року. За цей час були проведені опитування в Апеляційних судах Івано-Франківської, Черкаської областей. Івано-Франківському міському суді, Коломийському міськрайонному суді, Чорнобаївському районному суді Черкаської області. Крім того, у 2013 році експертами ТЦК проведено оцінку впровадження програми зовнішньої оцінки якості функціонування суду за методологією КГЗ в 17 судах України.

Контакти: проспект Бажана 30, офіс 8, Київ 02140, тел./факс: (38 044) 574-6411, (38 044) 574-6413
www.ccc-tck.org.ua www.facebook.com/ccc.creative.centre

НОТАТКИ